



RANKING DE SENADORES NACIONALES JUNIO 2026



CB GLOBAL DATA



RESUMEN EJECUTIVO





- Los tres senadores nacionales con **mejor diferencial de imagen** en el mes de **JUNIO de 2026** son: en primer lugar, **Martín Goerling**, de la provincia de **Misiones**, quien registra un diferencial positivo de **+3,3%**; en segundo lugar se ubica **Sergio Uñac**, de **San Juan**, con **+0,8%**; y completa el podio **Luis Juez**, de **Córdoba**, con un diferencial de **+0,3%**.
- En el otro extremo del ranking, los senadores con **peor diferencial de imagen** son **Mariano Recalde**, de la **Ciudad Autónoma de Buenos Aires**, con **-28,8%**; seguido por **Jorge Capitanich**, de **Chaco**, con **-28,2%**; y **Juliana Di Tullio**, de la provincia de **Buenos Aires**, con **-27,3%**.
- En cuanto a la evolución respecto de la medición anterior, el senador que más mejoró su diferencial fue **Martín Goerling**, de **Misiones**, con una suba de **+5,9 puntos porcentuales**, mientras que la mayor caída correspondió a **Patricia Bullrich**, de la **Ciudad Autónoma de Buenos Aires**, con un retroceso de **-6,4 puntos porcentuales**.
- Por otra parte, el senador con **mayor nivel de desconocimiento** a nivel nacional es **Gonzalo Guzmán**, representante de **Salta**, quien alcanza un **89,4%** de respuestas **No Sabe/No Contesta (NS/NC)**.

RANKING DE SENADORES NACIONALES



RANKING DE IMAGEN POSITIVA

SENADORES NACIONALES - JUNIO 2026



@CBGLOBALDATA 
WWW.CBGLOBALDATA.COM

1 A 24 MEJORES 25 A 48 REGULARES 49 A 72 PEORES

		DIFERENCIAL	POSITIVA	NEGATIVA	Ns/Nc			DIFERENCIAL	POSITIVA	NEGATIVA	Ns/Nc		
1	Martín Goerling	+3.3%	14.1%	10.8%	75.1%	↑	37	Andrea Cristina	-14.4%	6.1%	20.5%	73.4%	↓
2	Sergio Uñac	+0.8%	22.2%	21.4%	56.4%	↑	38	Agustín Monteverde	-14.5%	5.1%	19.6%	75.3%	↑
3	Luis Juez	+0.3%	39.5%	39.2%	21.3%	↑	39	Agustín Coto	-15.3%	0.9%	16.2%	82.9%	↑
4	María Florencia López	-1.6%	9.3%	10.9%	79.8%	↓	40	Ana Marks	-15.5%	0.9%	16.4%	82.7%	↑
5	Carolina Moisés	-1.8%	8.7%	10.5%	80.8%	↓	41	Maximiliano Abad	-15.7%	2.6%	18.3%	79.1%	↓
6	Sonia Rojas Decut	-2.0%	5.1%	7.1%	87.8%	↑	42	Alejandra Vigo	-15.8%	3.1%	18.9%	78.0%	↓
7	Carlos "Camau" Espínola	-2.3%	15.0%	17.3%	67.7%	↑	43	Sandra Mendoza	-16.6%	8.3%	24.9%	66.8%	↑
8	Mariana Juri	-3.3%	7.0%	10.3%	82.7%	↑	44	José María Carambia	-16.9%	7.2%	24.1%	68.7%	↑
9	Guillermo E. Andrada	-3.6%	7.9%	11.5%	80.6%	↑	45	Lucía Corpacci	-17.3%	4.9%	22.2%	72.9%	↓
10	Francisco Paoltroni	-4.3%	18.2%	22.5%	59.3%	↓	46	Marcelo Lewandowski	-17.3%	6.1%	23.4%	70.5%	↓
11	Pablo Cervi	-6.7%	5.1%	11.8%	83.1%	↑	47	María Celeste Giménez	-17.5%	2.5%	20.0%	77.5%	↑
12	Edith Terenzi	-7.0%	2.7%	9.7%	87.6%	↓	48	María Teresa González	-18.2%	1.5%	19.7%	78.8%	↑
13	María Victoria Huala	-7.2%	7.1%	14.3%	78.6%	↓	49	Patricia Bullrich	-18.8%	40.0%	58.8%	1.2%	↓
14	Carolina Losada	-7.5%	31.5%	39.0%	29.5%	↑	50	Flavio Fama	-19.0%	4.9%	23.9%	71.2%	↑
15	Flavia Royón	-7.7%	4.5%	12.2%	83.3%	↓	51	Ezequiel Atauche	-19.1%	4.7%	23.8%	71.5%	↓
16	Silvana Schneider	-7.8%	4.5%	12.3%	83.2%	↑	52	Juan Carlos Pagotto	-19.3%	0.4%	19.7%	79.9%	↓
17	Fernando Rejal	-8.9%	1.3%	10.2%	88.5%	↓	53	Fernando Salino	-19.3%	3.0%	22.3%	74.7%	↓
18	Enzo Fullone	-9.4%	3.2%	12.6%	84.2%	↑	54	Carlos Arce	-19.7%	1.2%	20.9%	77.9%	↑
19	Bartolomé Abdala	-9.6%	14.5%	24.1%	61.4%	↑	55	Mercedes Valenzuela	-19.8%	4.8%	24.6%	70.6%	↓
20	Romina Almeida	-9.9%	1.9%	11.8%	86.3%	↓	56	Eduardo Galaretto	-20.0%	0.9%	20.9%	78.2%	↑
21	Gonzalo Guzmán	-10.0%	0.3%	10.3%	89.4%	↑	57	Natalia Gadano	-20.4%	4.7%	25.1%	70.2%	↑
22	Julieta Corroza	-10.3%	1.1%	11.4%	87.5%	↓	58	Carlos Linares	-20.5%	0.8%	21.3%	77.9%	↓
23	Emilia Orozco	-10.5%	9.0%	19.4%	71.7%	↓	59	Vilma Bedia	-20.7%	3.3%	24.0%	72.7%	↓
24	Gerardo Zamora	-11.5%	24.5%	36.0%	39.5%	↑	60	Anabel Fer. Sagasti	-21.5%	8.5%	30.0%	61.5%	↑
25	Ivanna Arrascaeta	-11.6%	0.8%	12.4%	86.8%	↓	61	Rodolfo Suárez	-21.7%	5.7%	27.4%	66.9%	↓
26	Elia Esther Moreno	-11.7%	0.6%	12.3%	87.1%	↓	62	Bruno Olivera Lucero	-21.9%	0.5%	22.4%	77.1%	↓
27	Martín Soria	-12.0%	14.8%	26.8%	58.4%	↓	63	Eduardo Vischi	-22.2%	0.9%	23.1%	76.0%	↓
28	Eduardo Wado De Pedro	-12.1%	24.9%	37.0%	38.1%	↓	64	Beatriz Avila	-24.2%	1.1%	25.3%	73.6%	↓
29	Nadía Márquez	-12.5%	0.5%	13.0%	86.5%	↓	65	Juan Manzur	-25.5%	11.6%	37.1%	51.3%	↑
30	Adán Bahl	-12.6%	2.2%	14.8%	83.0%	↓	66	Daniel Bensusán	-26.1%	0.8%	26.9%	72.3%	↓
31	Juan Cruz Godoy	-12.7%	2.6%	15.3%	82.1%	↑	67	Carmen Álvarez Rivero	-26.7%	0.7%	27.4%	71.9%	↑
32	Cristina López	-12.9%	1.9%	14.8%	83.3%	↓	68	Alicia Kirchner	-27.1%	12.6%	39.7%	47.7%	↓
33	Joaquín Benegas Lynch	-13.5%	9.6%	23.1%	67.3%	↑	69	José Mayans	-27.2%	10.0%	37.2%	52.8%	↑
34	José Emilio Neder	-13.8%	2.0%	15.8%	82.2%	↓	70	Juliana Di Tullio	-27.3%	11.1%	38.4%	50.5%	↓
35	Belén Monte de Oca	-13.9%	0.9%	14.8%	84.3%	↓	71	Jorge Capitanich	-28.2%	14.9%	43.1%	42.0%	↓
36	Daniel Kroneberger	-14.3%	2.8%	17.1%	80.1%	↑	72	Mariano Recalde	-28.8%	15.3%	44.1%	40.6%	↓

FICHA TÉCNICA





Población objetivo:

Población general +18 años.

Ámbito:

Argentina (encuesta nacional)

Cuotas:

Sexo, nivel socioeconómico, franja etaria y geolocalización

Afijación:

Proporcional

Metodología:

CB CAWI Research

Instrumento de recolección de información:

Cuestionario estructurado de preguntas cerradas con aplicación directa.

Muestra:

2570 casos

Error muestral:

+/- 2.2%

Nivel de Confianza:

95%

Trabajo de Campo:

18 AL 23 DE JUNIO DE 2026

**MUCHAS
GRACIAS**

www.cbglobaldata.com